

Програма „Вътрешни работи“

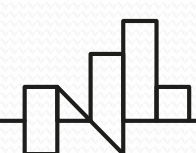
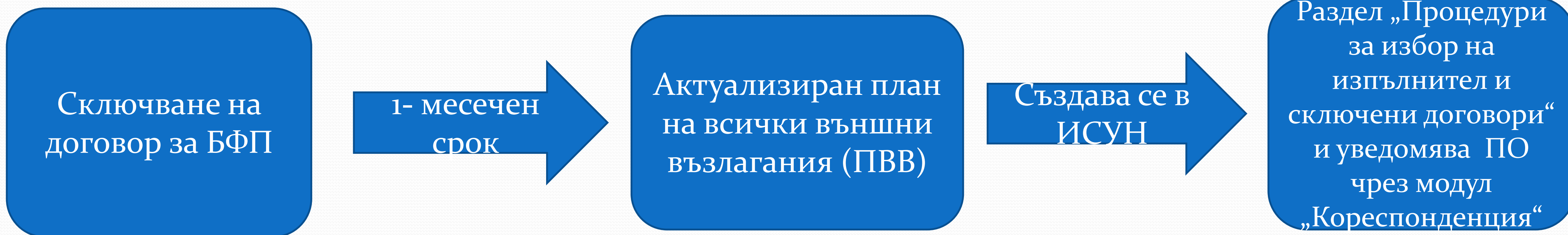
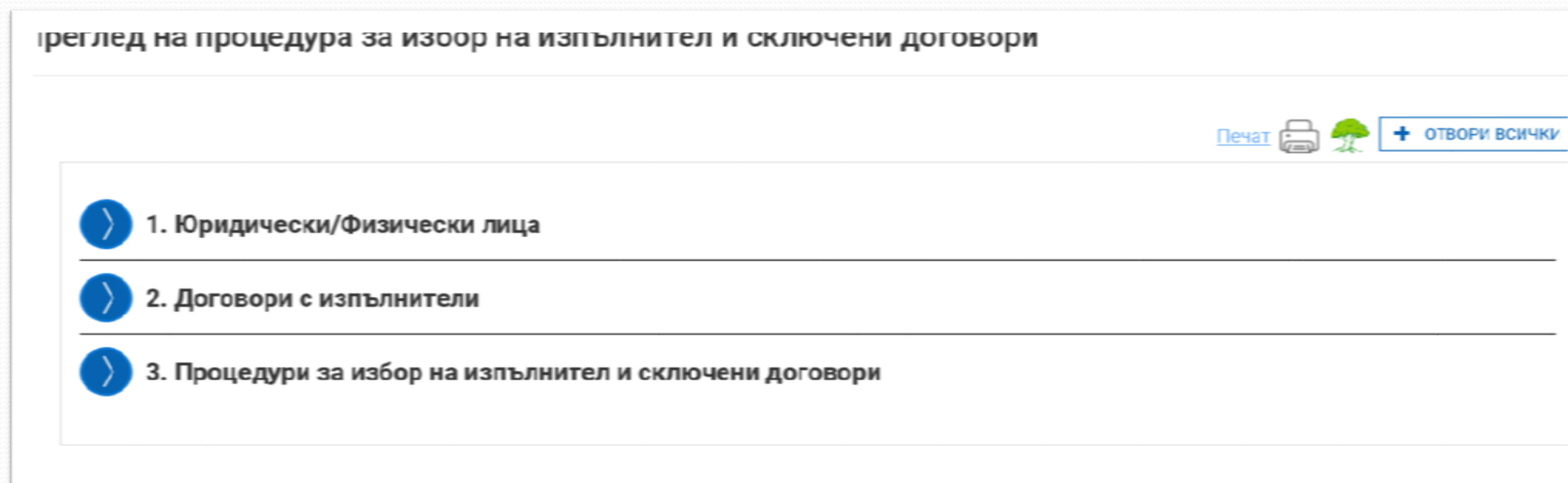
*Подготовка и провеждане на процедури по реда на ЗОП и ПМС№118/20.05.2014г. Изисквания на програмния оператор.
Норвежки финансов механизъм 2014-2021 г.*

Дирекция
„Международни проекти“ - МВР

I. Подготовка на процедури от Бенефициера

План за външно възлагане

следва да се отрази за всички поръчки по проекта за целите на извършвания предварителен и последващ контрол от Програмния оператор.



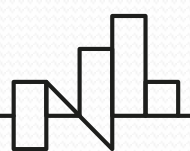
План/график за външно възлагане на поръчки

Задължение на възложителя/бенефициера при изготвяне на плана за външно възлагане на обществени поръчки.

- Всички външни услуги/доставки/строителство/ по проекта да са описани в плана за външно възлагане;
- При планирането да са отчетени всички потребности на бенефициера;
- При планираните ОП и директни възлагания по ПМС № 118/20.05.2014 г. да няма разделяне на поръчката на части с цел прилагане на ред за възлагане за по –ниски стойности; (При ПМС №118/2014г. се следи за натрупване за сходни дейности в рамките на целия период на проекта)
- Планираните дати за стартиране на възлагането да са в съответствие с плана за изпълнение на проекта.

При изменения на плана за външно възлагане (напр. промяна на вида на процедурите, съществена забава и др.)

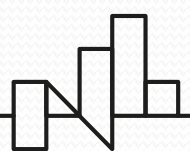
Бенефициерът следва да уведоми ДМП за всяка промяна на плана за външните възлагания до 5 работни дни от настъпването на промяната.



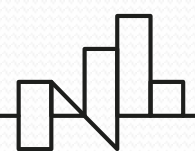
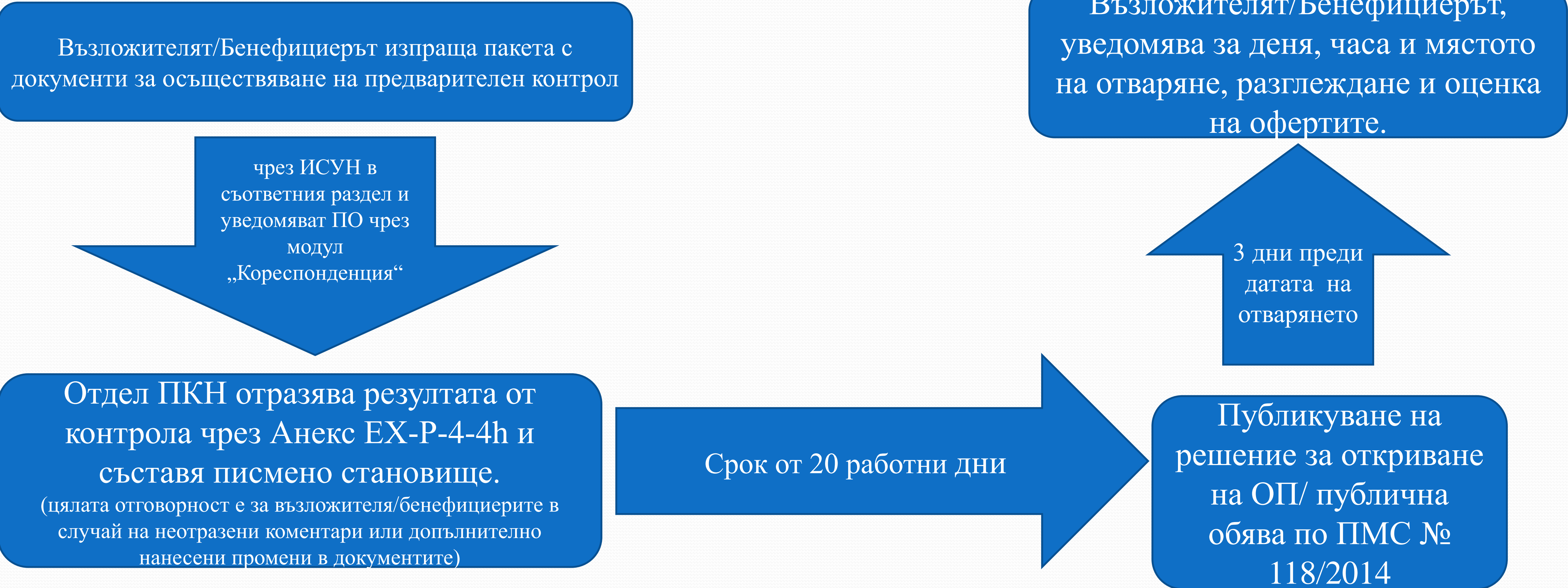
План/график за външно възлагане на поръчки

Завършване на проверката на плана за външно възлагане (Анекс ЕХ-Р-2- Контролен лист за проверка на график за поръчките)

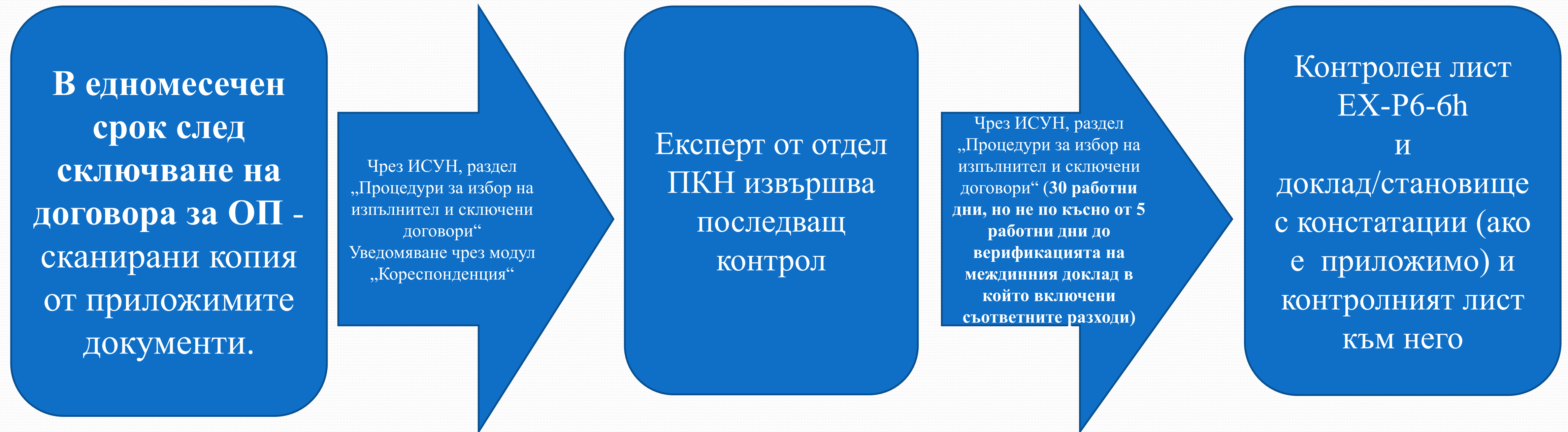
- Одобрение на представения план се удостоверява от ПО с попълване и публикуване в ИСУН на контролен лист (Анекс ЕХ-Р2-Контролен лист за проверка на график за обществени поръчки)
- Възложителят/Бенефициерът се уведомява чрез ИСУН в раздел „Комуникация“ за одобряването или неодобряването на плана за външно възлагане.



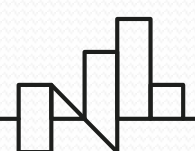
Съгласуване на документи за обявяване на обществена поръчка от възложителя/бенефициера



Последващ контрол осъществен от Програмния оператор.



- **Административната проверка и такава на място от отдел ПКН се извършва от експерти на отдела, които не са осъществявали предварителен контрол на документацията преди нейното публикуване и които не са участвали в качеството си на наблюдатели в оценителните комисии по съответната обществена поръчка.**



Публикуване в ИСУН на документи за осъществяване на предварителен/последващ контрол

Преглед на процедура за избор на изпълнител и сключени договори

Печат + ОТВОРИ ВСИЧКИ

- 1. Юридически/Физически лица
- 2. Договори с изпълнители
- 3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори

Преглед на процедура за избор на изпълнител и сключени договори

- 2. Договори с изпълнители
- 3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори

Предмет на предвидената процедура	Обект на процедурата	Приложим нормативен акт	Действия
Доставка на специализирано оборудване и МПС.	Доставка	ЗОП	Преглед

Предмет на предвидената процедура
Доставка на специализирано оборудване и МПС.

Обект на процедурата
Доставка

Приложим нормативен акт
ЗОП

Тип на процедурата
Открита процедура

Прогнозна стойност
550 507.00

Планирана дата на обявяване
30.06.2019

Описание
Планирано е провеждане на обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на икономически оператор за доставка на специализирано оборудване и МПС.

Процедурата е преминала през предварителен контрол от УО
Не

Процедурата е преминала през предварителен контрол от АОП
Не

Уникален номер от регистъра на АОП за процедури проведени по ЗОП

Интернет адрес

Прогнозна стойност съгласно обявление
550 642.28

Крайна дата за подаване на оферти
04.06.2019

Дата на обявление на процедура за външно възлагане

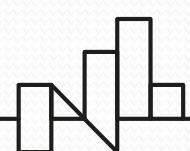
Обособени позиции

Наименование	Сключен договор	Действия

Прикачени документи

Тип документ	№ на версия	Дата на активиране	Описание	Файл
	1	01.11.2019	Проект на документация за ОП с предмет "Доставка на специализирано оборудване и МПС за целите на оперативнo-издирвателната дейност"	Документация ОП доставка на МПС за ОИД.zip Свали
	1	01.11.2019	контролен лист проверка на документация Анекс 4.8.1.1.3	DOC.pdf Свали
	2	04.11.2019	контролен лист проверка на ТС Анекс 4.8.1.1.3	kontrolen list.pdf

Раздел „Процедури за избор на изпълнител и сключени договори“, „прикачени документи“ и уведомление посредством модул „Кореспонденция“



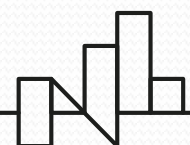
Пакет документи за осъществяване на предварителен контрол по ЗОП

- технически спецификации,
- решение
- обявление, *критерии за подбор*
- методика за определяне комплексната оценка на офертите (когато е приложимо)
- проект на договор
- прогнозен бюджет на поръчката
- списък с минимум трима потенциални производители (за всеки артикул, включен в ТС - при доставка на оборудване) или минимум трима потенциални изпълнители (за услуга и СМР) (*Прогнозният бюджет следва да включва индикативни стойности за всеки вид дейност по поръчката (строителство, услуга, доставка), с цел спазване на разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от ЗОП, както и източниците на финансиране, включително и случаите на релокация на средства.*)

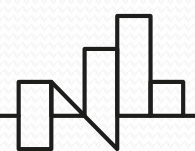


Пакет документи за осъществяване на последващ контрол на ОП по ЗОП (т. 13.4 от СУК)

- 1. Становището за съответствие със закона, писмени мотиви, в случай, че са изпращани такива до АОП и окончателен доклад от Агенцията в случаите на осъществен предварителен контрол по реда на чл.229 от ЗОП;
- 2. Обявеното в Регистъра за обществени поръчки Решение за откриване на процедура и утвърдените с него обявление или обява за събиране на оферти, и документация за процедури за възлагане на обществени поръчки;
- 3. Информация за сключен договор, изпратена на основание чл. 185 от ЗОП;
- 4. Обявлението за сключен договор в Официалния вестник на ЕС, когато процедурата е над прага, предвиден в чл.66 от ЗОП;
- 5. Списък на получените документация за процедури за възлагане на обществени поръчки (ако е приложимо);
- 6. Кореспонденция при постъпили запитвания;
- 7. Заповед за назначаване на комисия, както и последващи заповеди за изменение състава на комисията, ако е приложимо. Отдел ПКН проверява дали: съставът на комисията е от нечетен брой членове; в състава на комисията е включен експерт с професионална компетентност; включен ли е външен експерт от списъка на АОП съгл. чл. 51, ал. 2, от ППЗОП (по преценка на възложителя); в състава на комисията не са включени експерти, които са изготвили или съгласували техническите спецификации или документацията.
- 8. Полученият от служителите по чл. 48, ал 6 от ППЗОП списък с участниците;
- 9. Всички представени оферти;
- 10. Протоколите и докладът от работата на комисията и приложенията към тях;
- 11. Списъци на присъстващите представители на участниците на откритите заседания на комисията;
- 12. Декларации по чл. 103, ал. 2 за липса на конфликт на интереси с кандидатите или участниците, подписани от членовете на комисията;
- 13. Документи, удостоверяващи, че Възложителят е изпратил протокола с констатациите относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на Възложителя; на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
- 14. Уведомителни писма до участниците (ако е приложимо) или публикувано съобщение на профила на купувача, в случай на промяна на датата и часа на отваряне на офертите; уведомителни писма до участниците относно отделни заседания на комисията;
- 15. Решение на Възложителя за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител;
- 16. Аргументираните писмени становища (особено мнение) на член/ове на комисията, в случай че същият/същите не е съгласен с решенията и предложенията на комисията;
- 17. Документите, изискуеми на основание чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП, както и изискваните документи по чл. 112 от ЗОП;
- 18. Сключените договори с избраните изпълнители и приложенията към тях;
- 19. При установяване от бенефициера, че са постъпили жалби по процедурата - бенефициерът следва да представи информация за постъпилите жалби в срок от 5 работни дни от постъпване на жалба при бенефициера.
- 20. Изменения на договора (ако е приложимо).
- 21. Заверени копия от попълнени контролни листа за проверка на документацията по различните процедури;
- 22. Попълнена от възложителите справка

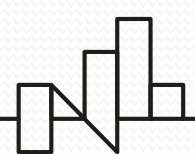


Избор на изпълнител съгласно ЗОП



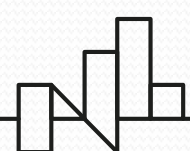
Несъответствия с изискванията на ЗОП, установени от АОП и коментари на Ото по документации за обществени поръчки по ЗОП

- Решение
- Обявление
- Техническа спецификация
- Методика за оценка на офертите
- Договор



Решение

- Липсва/неточно посочване на линка на профила на купувача
- Няма съответствие на текстове от Решението със съответните раздели на Обявлението (напр. наименование, описание и др. IV.3 от Р = II.2.4 от О)
- В Решението не винаги се излагат конкретни причини, които не позволяват разделянето на обществената поръчка на обособени позиции (чл.46, ал.1 от ЗОП), или липсват мотиви за избор на вида на обществената поръчка;
- Неправилна или обща препратка към правната норма, относима към сроковете за обжалване
- Няма посочване на вида и номера на документа за упълномощаване на дадено лице за възложител по дадена обществена поръчка (когато е приложимо)
- Посочване, че поръчката се финансира със средства на ЕС, а не със средства от НФМ



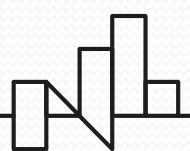
Обявление

- В поле I.3) не е посочен линка на профила на купувача или няма директен линк, водещ до документацията
- В полета II.1.4) и II.2.4) не е описано естеството и количеството, обема на доставка, относими към конкретната обособена позиция (напр. посочено е наименованието на ОП, но вместо информация за естество и количество на доставката/услугата, е направена препратка към техническата спецификация).



Обявление

- Поле II.2.5) „Критерии за възлагане“
 - Противоречива информация/несъответствие относно критериите за възлагане, посочени в обявлението и в документацията
 - Непосочване на относителна тежест на показатели или подпоказатели при наличие на методика за оценка
- В поле III.1.2) се поставя изискване за минимален оборот по ОП, който не е съобразен с разпоредбите на чл. 61, ал. 2 и ал.3 от ЗОП
- В поле III.1.2) се поставят ограничения по териториален признак: минимален оборот в сферата на предмета се счита оборот от дейности на територията на конкретна община или държава. Изискването е ограничително и възложителят следва да може да обоснове и докаже, че лица, реализирали оборот от сходни доставки на територията на други общини или държави не могат да изпълнят успешно и качествено договора

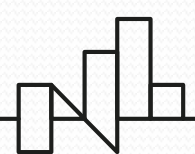


Обявление

- В поле III.1.3) често възложителите залагат условия, водещи до кумулативното натрупване на изисквания към един експерт, което води ограничаване на кръга от участници
 - към ръководителя на проекта е поставено изискване да има „висше образование в областта на компютърните и/или информационните системи и технологии или еквивалентна; да притежава мин. 6 год. опит в разработване и внедряване на географски инф. системи; участие при изпълнение на минимум 2 успешно приключили дейности (проект/договор) по поддръжка на географска инф. система в сферата на кадастъра и/или планове за регулация“
- Не е спазен чл. 64, ал. 3 от ЗОП – следва да се добави „EN“ при посочване на стандарти за управление на качеството.
- Обхватът на сертификата по чл.64,ал.3 е твърде тесен и ограничителен.

Обявление

- назначаване на трудов договор на етап подаване на оферта на технически правоспособни лица, които да извършат техническо ръководство на строежите съгласно чл.163а, ал.1 от ЗУТ
- В поле III.1.3) възложителите посочват критерии за подбор, без да указват документите, чрез които се доказва изпълнението на поставените условия - чл. 59, ал. 5 ЗОП
- Липсва информация, че на етап подаване на оферта участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез попълване на ЕЕДОП

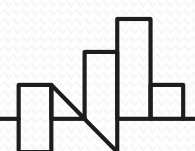


Обявление

- В поле III.1.3) се поставя изискване участниците да са изпълнили поне 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата
 - Условието може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че изпълнението на една дейност, сходна или идентична с предмета на поръчката, не е достатъчен опит за качествената реализация на възлагания договор
- В поле III.1.3) често се поставя условие участникът да има собствена или наета техника
- напр. „да притежава минимум два броя транспортни средства (собствени или наети) за изпълнение на обществената поръчка“ Условието може да се приеме за ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП. Следва да се има предвид възможността по чл. 65, ал. 1 ЗОП, според която участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност

Обявление

- Непълно посочване на основанията за отстраняване на участниците в процедурите/поръчките (чл.55, ал.2 от ЗОП)
 - в документацията е посочено някое от основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, но същото не е посочено в обявлението или е посочено друго основание за отстраняване (налице е разминаване в информацията)
- В поле III.3) като критерии за подбор се изисква участниците да представят сертификат за управление на качеството на производителя на оборудването. Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП, възложителят може да изисква прилагане на системи за управление на качеството от участниците в процедурата, но не и от производителите на доставяното оборудване, които не участват пряко в процедурата
- В поле III.2.2) е посочено, че ще се отстранява участник, лишен от правото да се упражнява определена професия или дейност съгласно чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗОП, но не е посочена конкретна професия или дейност



Обявление

Строителство

- Непосочване на категорията строеж или посочване на категория строеж, която не съответства на:
- 1) посочената сума от чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за друга по-висока категория строеж (при изискване за застраховка за професионалната отговорност). Тук често се пропуска да се добави текста за чуждестранните лица „ и по реда на чл.171а от ЗУТ“.
- 2) Изискване за вписване в ЦПРС за по-висока категория строеж.

Обявление

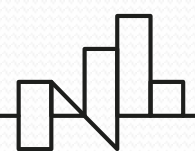
- За чуждестранните лица не се предвижда на етап подаване на оферта възможност да са регистрирани в аналогични на ЦПРС регистри съгласно законодателството на държавата-членка в която са установени.

Самолетни билети

- Разполагане с офис за продажба на самолетни билети, разположен на територията на град София

Обявление

- Липсва посочване на линка на профила на купувача или няма директен линк, водещ до документацията
- Изписване на непълни или неточни телефонни номера, факсове на лицата за контакт.
- Липса на информация, че обществената поръчка се финансира по НФМ
- Липса на информация по чл.47, ал.3 и ал.4 от ЗОП при обществени поръчки за строителство и услуги.
- Избраните CPV-кодове не съответстват на предмета на поръчката
- Прогнозната стойност на поръчката не съответства на сумата посочена в договора за БФП.
- В кратко описание на поръчката фигурират дейности, които липсват в договора за предоставяне на БФП, а същевременно са посочени за финансиране по проекта.
- Неправилно определяне вида на поръчката (например видът следва да се определи на услуга, когато прогнозната стойност на услугите е по-голяма от прогнозната стойност за доставките)
- Посочване на трите имена на Възложителя, вместо две.



Обявление

- Не се посочва дефиниция за сходни дейности или обхватът на сходните дейности е твърде ограничен
- Съгласно чл.59, ал.2 от ЗОП поставените критерии трябва да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката.
- За доказване на техническите и професионалните способности на участниците не следва да се изискват доказателства извън тези посочени в чл.64 на ЗОП
- Съгласно чл.63, ал.1, т.10 и т.11 в критериите за подбор следва да фигурират единствено сертификати за управление на качеството или сертификати за опазване на околната среда – случва се рядко бенефициентите да поставят в критериите за подбор изискване за други сертификати. Други сертификати могат да бъдат изискване към техническото предложение на участниците.
- При наличие на дейности от списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП, Възложителят не посочва, че обществената поръчка е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В случай, че част от дейностите на обществената поръчка са от този списък и е целесъобразно и възможно да се отделят в обособена позиция, това отделяне е задължително.

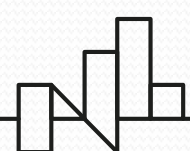


Обявление

- Цялата поръчка се отделя за специализирани предприятия, а не само частта артикули от списъка.
- При поръчки предназначени за специализирани предприятия, не се включва текст , че гаранцията за изпълнение за тези предприятия е до 2% от стойността на договора без ДДС
- Информацията за подаване на жалби в обявлението невинаги е прецизирана.

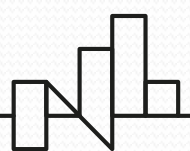
Техническа спецификация

- Образецът на ТС (доставка/услуга) не съответства на образците от СУК
- Не се представя списък с трима потенциални изпълнители/производители на услугите/артикулите
- Към ТС не се прилага индикативен бюджет на поръчката или бюджета не съответства на одобрения такъв по проект/БФП, подписан от експерта, изготвил ТС
- Не се прилагат контролни листа (Приложение № 13.2), удостоверяващи осъществен предварителен контрол на разработените техническите спецификации



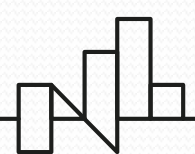
Техническа спецификация

- В ТС не се посочват минимални и максимални параметри или диапазон, а се посочват конкретни параметри, марки и модели, без добавяне на „или еквивалентно/и“, т.е. нарушава се , чл.48, ал.2 , чл. 49, ал. 2 на ЗОП. (препоръчвам общ текст за еквивалент за подsigуряване)
- Изисква се представянето на неактуални сертификати. Често се цитират и неактуални нормативни актове или не се изписва тяхното коректното наименование.
- При изисквания за доставки се поставят условие за оторизация/оторизационни писма от производител на оборудването, което ограничава кръга на потенциалните участници.
 - *Възможен подход за избягване на ограничението е то да бъде разширено като се добави текст, че оторизацията може да бъде и/„или от официален негов (на производителя) представител“*



Техническа спецификация

- Често в ТС се залага изискването доставената техника да бъде съвместима с налична в МВР.
 - *Условието е неясно, тъй като потенциалните участници нямат информация за наличната техника в даденото ведомство. Възможен похват е да бъде направено описание на наличната техника, с която новата такава следва да е съвместима или да се предвиди посещение на място което не е задължително*

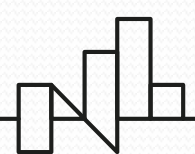


Техническа спецификация

- Информацията от ТС не съвпада с информацията от решението, обявлението и другите части на документацията, като липсва текст и за приоритетност на документите.
- Неточности при изготвянето на ТС, (параметри, които не могат да бъдат изпълнени от участниците), водещи до прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка или до класирането на един единствен участник.
- Неразграничаване на думите участник и изпълнител и неправилно използване на тяхната употреба, което често води до нарушаване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и опорочава провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Техническа спецификация

- Не се посочват събитията/сроковете, от които започва да тече гаранционното обслужване.
- В ТС не са разписани редът и сроковете за реакция при сервизиране на оборудването/изпълнение на услугата.
- В ТС се поставят ограничителни изисквания за сервизни бази на територията на Р.България/ограничителни изисквания на териториален признак. В случай, че към сервизната база се изискват и съоразения, инструменти и техническо оборудване, цялото това изискване от ТС следва да се премести в обявлението като критерии за подбор(чл.63, ал.1,т.8)



Методика за оценка

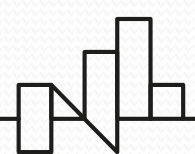
- Методиката за оценка е неясна и създава предпоставки за субективно оценяване - формулират се показатели, които не биха повишили качеството на извършената услуга, доставка или строителство.
- Липсват ясни и точни указания за оценка на показателите, залагат се термини като:

разумен срок
необходимо качество

висококвалифициран персонал
здрав материал/изпълнение

прецизен
с висока разделителна способност

- Непосочване на относителна тежест на показатели или подпоказатели в методиката за оценка
- Формулиране на показатели за оценка, които представляват изисквания към финансовото и икономическото състояние, техническите възможности и професионалната квалификация на участниците, т.е. неправомерно смесване на критерии за подбор с показатели за оценка

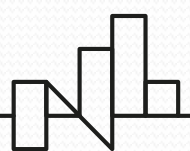


Методика за оценка

- Неспазване разпоредбата на чл.70, ал.6 от ЗОП, а именно непоставяне на минимални и максимални срокове за доставка, гаранционна поддръжка и др. съобразно сложността на обществената поръчка и приложимите нормативни актове
- Допускат се грешки при залагане на формулите, при които по-добри оферти получават по-ниски оценки по показателите , както и делене на нула и др. (липсва възможност за обективно оценяване на получените оферти)
- При поръчки с обект проектиране и строителство показателите за оценка не се отнасят към всяка от двете дейности

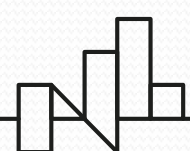
Договор за обществена поръчка

- Не се спазват образците за договори на АОП (които са приложими)
- В договора не винаги се предвиждат разпоредбите на чл. 66, ал.4-ал.7 от ЗОП – директни разплащания по договора от възложител към подизпълнител
- Изискването за разделяне на гаранцията по чл.11, ал.10 от ЗОП и частичното и освобождаване
- Липсва текстът „При констатирани от компетентен орган нередности от действия или бездействия от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Изпълнителят дължи на Възложителя сумата до размера на нередността“ следва да фигурира в проекта на договор



Договор за обществена поръчка

- Срокът на валидност на гаранцията за изпълнение следва да изтича минимум 30 дни след изтичане срока на договора или част от нея 30 дни след изтичане на гаранционния период.
- В договорите трябва да се включват изисквания, касаещи задълженията на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност, както и срокове за съхранение на документацията. Те трябва да са в съответствие с правилата за информация и публичност, предвидени в Наръчника за дизайн и комуникация, публикуван на <https://www.eeagrants.bg/>.
- В договорите липсват текстове за срока и органите, които могат да извършват контрол/одит/проверки- срок за съхранение на документите не по-малък от 3 години от датата на одобрение на окончателния доклад по програмата от МВнР на Кралство Норвегия.



Договор за обществена поръчка

- Констатира се разминавания между сроковете за изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация и тези посочени в договора.
- Не се включват текстове, касаещи предвидените в документацията авансови плащания, напр. невключване на задължението за представяне на гаранция, обезпечаваша авансовите плащания.
- Посочва се определен срок за изпълнение на дейност, но не се посочва откога започва да тече той, което може да бъде прието за поставяне на неясно условие в текстовете на договора.

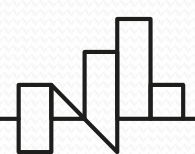
Договор за обществена поръчка

- Допускани грешки преди сключване на договор за обществена поръчка:
- - Комисята, назначена да разгледа и оцени подадените оферти, допуска оценка на оферта и впоследствие и сключване на договор с участник, който не отговаря на условията на възложителя, посочени в документацията за провеждане на обществена поръчка.

Договор за обществена поръчка

- Комисията необосновано или неправомерно отстранява участник/ци при извършване на оценка на представените от тях оферти.
- Препоръчва се протоколите от работата на комисията да бъде придружен с индивидуални таблици за оценка, да бъдат изложени мотиви към протоколите за оценка на офертите по отношение на присъждането на определен брой точки по показател, включен в Методиката за комплексна оценка на офертите, както и да бъде извършена проверка на всички изискуеми от участника документи, преди подписване на договора за обществената поръчка.

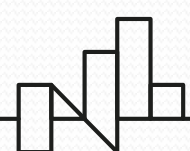
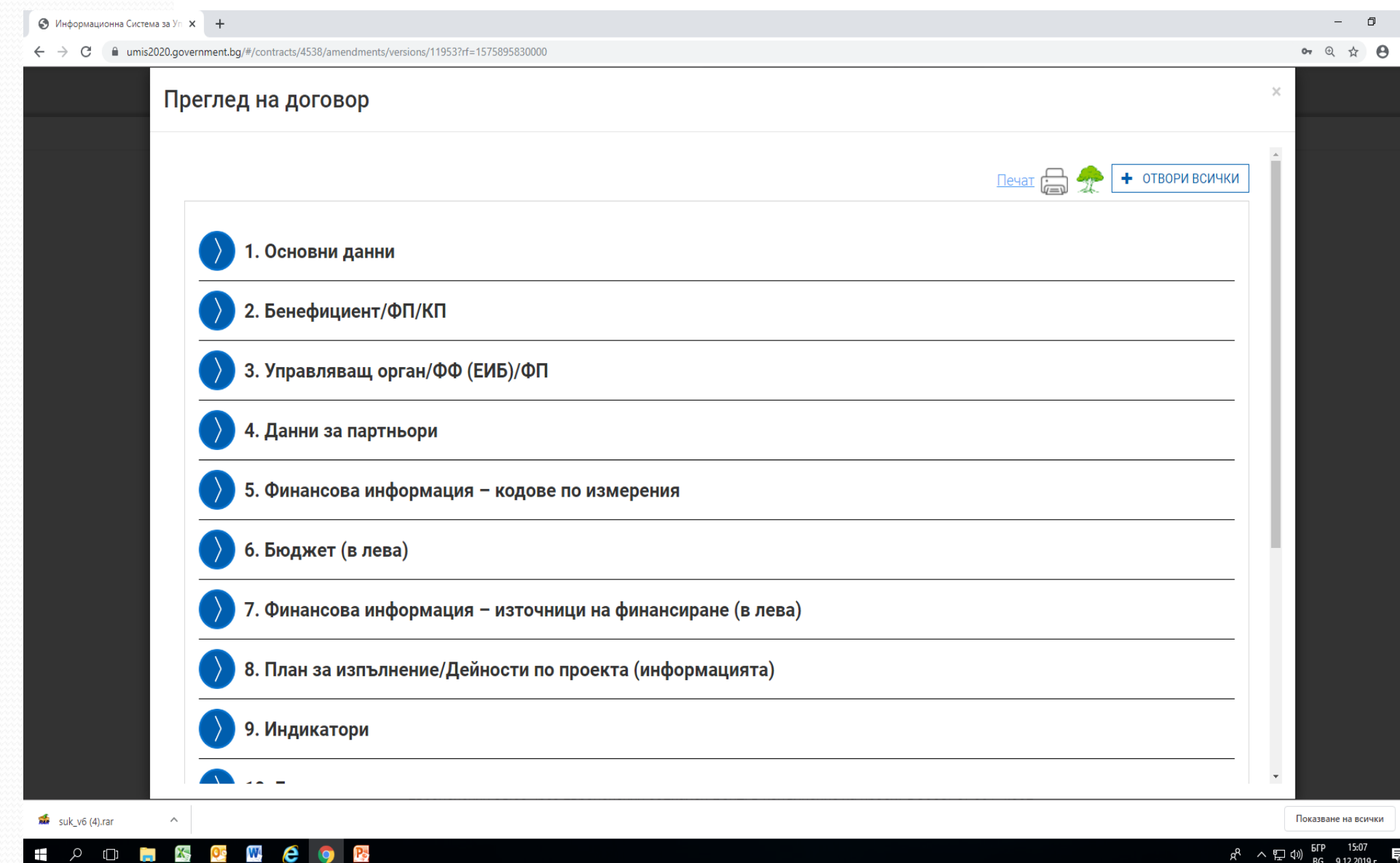
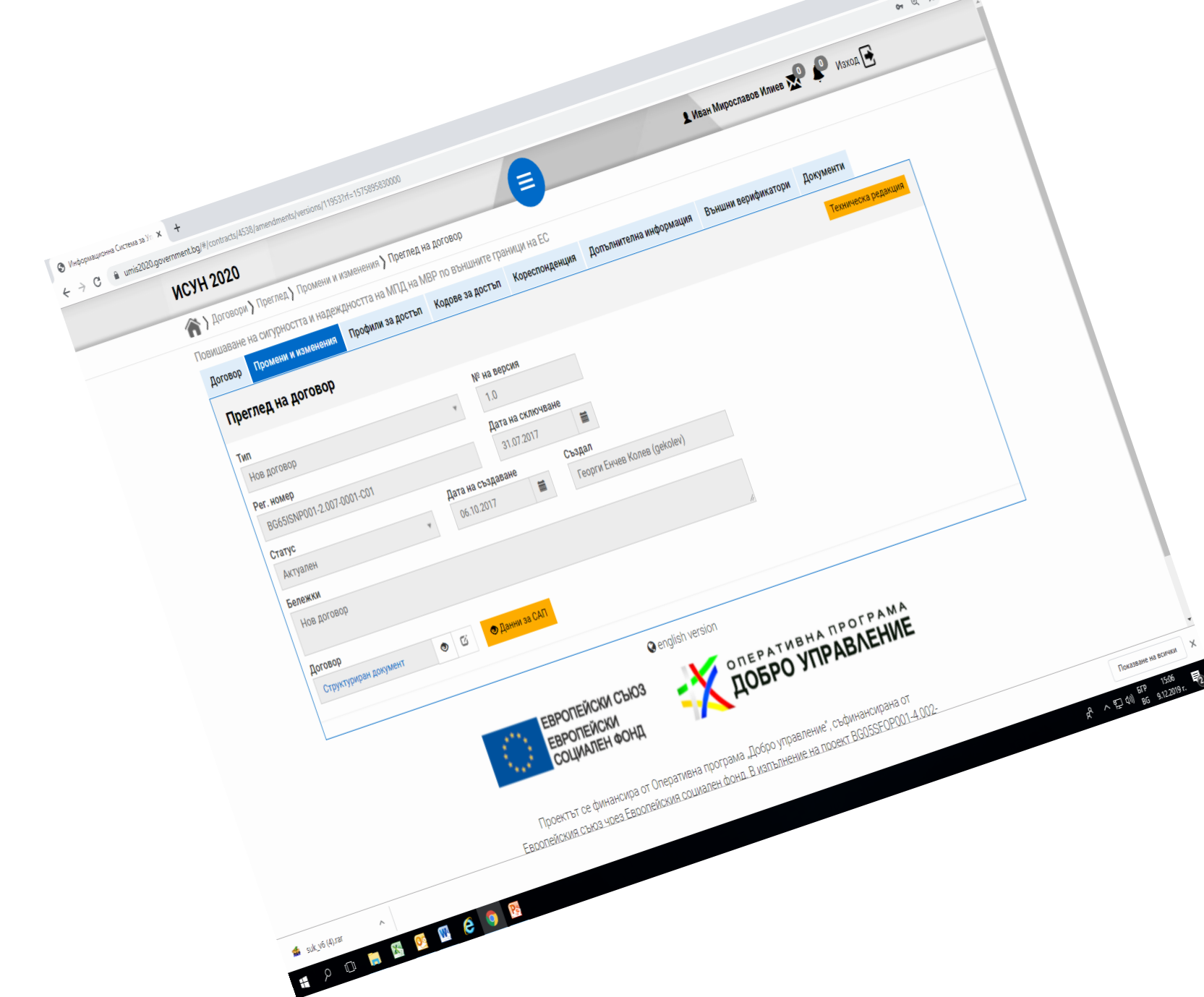
Избор на изпълнител съгласно ПМС 118/2014



Пакет документи за осъществяване на предварителен контрол

(изготвени в съответствие с чл. 11 от Постановлението)

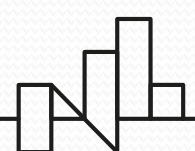
- Образец на обява;
- Техническа спецификация;
- Методика за определяне комплексната оценка на офертите (ако е приложимо);
- проект на договор;
- Контролни листа: Приложение ТС за доставка или Приложение ТС за услуга, и Приложение Контролен лист ПМС 118
- Прогнозен бюджет на поръчката;
- Списък с минимум трима потенциални производители (за всеки артикул, включен в ТС) или минимум трима потенциални изпълнители (за услуга и СМР).



II. Провеждане на процедури от Бенефициера

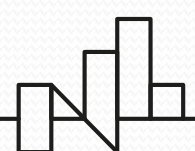
Определянето на изпълнител по реда на чл. 7, т. 1 се осъществява при спазването на принципите, посочени в чл. 1, ал.4 от 118/20.05.2018 г., а именно:

- 1. равнопоставеност и недопускане на дискриминация;
- 2. пропорционалност;
- 3. публичност и прозрачност.



Равнопоставеност и недопускане на дискриминация

- **чл.10, ал. 1-** *„Не се допуска разделяне на предмета на поръчката с цел заобикаляне прилагането на процедурата по чл. 7, т.1“. В случай, че договорът за БФП ще се изпълнява повече от една година, бенефициентите имат право да провеждат всяка година с един и същ предмет, но при определяне на вида на поръчката, трябва да се има предвид общата стойност на дейността по проекта.*

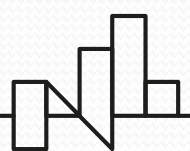


Равнопоставеност и недопускане на дискриминация

- чл.13, ал. 1- „Бенефициерите не могат да включват в обявата условия, които необосновано препятстват участието на лица в процедурата.“;
- Икономически най-изгодна оферта" е тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на процедурата за определяне на изпълнител, по отношение на качество, цена, технически преимущества, естетически и функционални характеристики, характеристики, свързани с опазване на околната среда, оперативни разходи, гаранционно обслужване и техническа помощ, срок за изпълнение и други
- чл.14, ал. 8- „Когато критерият за определяне на изпълнител е „икономически най-изгодна оферта“, методиката за определяне на комплексната оценка трябва да съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател, включително за относителната тежест, която бенефициентът дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта“.

Пропорционалност

чл.14, ал. 5- „Изискванията за икономическото и финансовото състояние и за техническите и/или професионалните способности, които се определят от бенефициента, трябва да са съобразени със стойността и предмета на възлагане, както и с обема и сложността на дейностите, които ще се извършват“



Публичност и прозрачност

- **чл.11, ал. 2** - „ Бенефициерът предоставя обявата по ал. 1 на съответния програмен оператор/отговорен орган за публикуване на интернет страницата на съответния програмен оператор/отговорен орган. Едновременно с предоставянето на обявата за публикуване бенефициентът я публикува и на своята интернет страница при наличие на такава.“;
- **чл.16, ал. 2** - „. Разясненията се публикуват по реда на **чл. 11, ал. 2** в 3-дневен срок от датата на постъпването на искането.“;
- **Чл. 18, ал. 6** - След утвърждаване на протокола бенефициентът писмено уведомява всички кандидати и програмния оператор/отговорния орган на съответната програма/фонд за извършеното класиране“
- **чл.19, ал. 3** - „Бенефициерът е длъжен в 3-дневен срок от прекратяването на процедурата да уведоми за това кандидатите и програмния оператор/отговорния орган на съответната програма/фонд, предоставил безвъзмездната финансова помощ. “





Norway
grants

Благодаря за вниманието!

Дирекция "Международни проекти"
адрес : София 1000, ул. "Шести септември" №29
тел.: 02/ 982 74 12
факс: 02/ 982 28 18

www.eeagrants.bg/en/programs/home-affairs
www.mvr.bg/dmp
e-mail: dmp@mvr.bg